

— INSTITUTIONAL RESEARCH INTELLIGENCE

근거를 찾는 시간은 줄이고, 판단의 깊이는 더합니다.

DBpia AI와 Citeasy를 통해 선행연구 조사, 정책·기술 동향 분석, 보고서 작성, 참고문헌 관리까지 기관의 지식 업무를 하나의 흐름으로 연결합니다.

정책·산업 동향

원문 요약·질의

인용·서지관리

학술 근거 탐색

제안 대상	제안 일자	제안 담당	서비스
공공기관·기업체	2026.07	김재희	DBpia AI · Citeasy

DBpia AI는 단순한 검색 도구가 아니라 기관의 조사·연구 업무를 연결하는 기반입니다.

자료를 찾는 단계부터 원문 검토, 근거 확인, 보고서 구조화, 인용 정리까지 분절된 업무를 하나의 학술 워크플로로 이어 줍니다.

01 · 신뢰 가능한 근거

학술자료 중심의 답변

일반 웹 정보가 아닌 국내외 학술자료를 바탕으로 답변과 참고자료를 함께 제시하여 검토 가능한 근거를 확보합니다.

02 · 업무 전 과정 지원

찾고, 읽고, 정리하고, 인용

AI 에이전트·리더·뷰어·아이디어와 Citeasy가 조사부터 문서화까지 연구자의 실제 업무 순서에 맞춰 연결됩니다.

03 · 기관 단위 활용

팀 전체의 조사 역량 표준화

개인의 검색 숙련도에 의존하던 업무를 공통 도구와 활용 가이드로 전환해 조직 차원의 조사 품질을 높일 수 있습니다.

“AI가 결론을 대신하는 것이 아니라, 검토해야 할 근거에 더 빨리 도달하도록 돕습니다.”

CURRENT CHALLENGES

기관의 연구·기획 업무는 자료가 부족해서가 아니라, 너무 흩어져 있어 늦어집 니다.

정책보고서, 사업기획서, 기술검토서, 시장분석 자료를 만들 때 담당자는 검색·열람·번역·요약·인용을 서로 다른 도구에서 반복합니다.

01

검색 결과가 너무 많습니다.

수많은 자료 중 실제 검토할 문헌을 고르는 데 가장 많은 시간이 소요됩니다.

02

원문 확인이 뒤로 밀립니다.

요약 정보만으로 판단한 뒤 다시 원문을 대조하면서 조사 흐름이 끊깁니다.

03

외국어 자료 활용 장벽이 큼니다.

번역과 핵심 파악에 시간이 걸려 해외 연구를 충분히 검토하지 못하는 경우가 생깁니다.

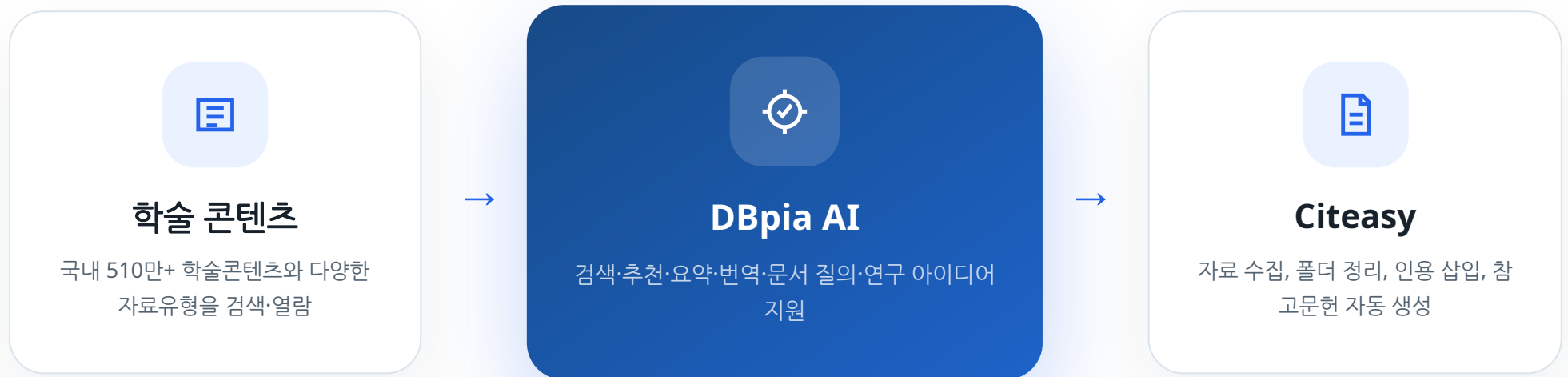
04

참고문헌 정리가 마지막에 몰립니다.

출처를 다시 찾고 형식을 맞추는 반복 작업이 보고서 마감 직전에 집중됩니다.

콘텐츠, **AI**, 서지관리를 하나의 연구 흐름으로 연결합니다.

DBpia의 국내 학술콘텐츠와 국내외 학술자료 탐색, 원문 기반 AI 기능, Citeasy의 참고문헌 관리가 서로 이어집니다.



※ 서비스별 세부 기능과 이용 범위는 계약 유형 및 제안 시점의 운영 정책에 따라 달라질 수 있습니다.

그렇듯한 답변보다 중요한 것은 확인할 수 있는 근거입니다.

일반 생성형 AI 활용 시

- 학습 데이터를 바탕으로 답변을 재구성해 출처 확인이 어려울 수 있습니다.
- 업무에 인용하기 전 별도의 검색과 원문 대조가 다시 필요합니다.
- 학술자료와 일반 웹자료가 혼재되어 자료 품질을 사용자가 다시 판단해야 합니다.
- 찾은 자료를 참고문헌 형식으로 정리하는 작업은 별도로 남습니다.

DBpia AI · Citeasy 활용 시

- ✓ 학술자료를 기반으로 답변하고 활용된 참고자료를 함께 확인합니다.
- ✓ 인용된 문맥과 원문을 확인하며 판단 근거를 빠르게 검토합니다.
- ✓ 자료유형과 연구 목적에 맞춰 필요한 문헌을 좁혀볼 수 있습니다.
- ✓ 검토한 자료를 Citeasy로 수집해 참고문헌 작성까지 연결합니다.

기관의 업종이 달라도, 핵심은 **근거 기반 조사**와 **문서화**입니다.

공공기관 · 국책연구원

정책, 사업, 평가, 연구보고서 중심의 활용

- ✓ **정책·제도 선행연구 조사**
유사 정책, 대상 집단, 선행 성과와 한계를 빠르게 검토
- ✓ **사업 기획 및 타당성 검토**
사업 배경과 필요성을 뒷받침할 국내외 학술 근거 확보
- ✓ **성과평가·연구용역 검토**
평가지표, 방법론, 유사 연구 결과를 비교해 검토 기준 보완
- ✓ **보고서·국회·감사 대응 자료**
문장별 근거를 확인하고 참고문헌을 체계적으로 관리

기업 · 연구개발 조직

기술, 시장, 안전, 전략 자료 중심의 활용

- ✓ **기술·산업 동향 분석**
핵심 기술의 연구 흐름, 적용 분야, 주요 쟁점을 빠르게 파악
- ✓ **R&D 선행기술 조사**
연구 방향 수립 전 기존 연구의 방법과 결과를 비교 검토
- ✓ **ESG·안전·보건 리서치**
환경, 산업안전, 조직·인사 이슈 관련 근거 자료 탐색
- ✓ **사내 보고·제안서 고도화**
주장 중심 문서를 근거와 출처가 있는 문서로 전환

부서별 업무에 맞춰 바로 적용할 수 있습니다.

정책·기획

새 사업의 근거를 찾을 때

사업 키워드를 질문해 관련 연구와 쟁점을 파악하고, 보고서 목차와 참고자료를 구성합니다.

활용 결과 → 기획 배경·필요성 강화

연구·R&D

선행연구를 검토할 때

국내외 논문을 검색한 뒤 원문 요약과 문서 질의를 통해 방법론과 결과를 비교합니다.

활용 결과 → 검토 범위 확대

사업·성과관리

평가자료를 작성할 때

유사 사업 성과와 평가지표 사례를 탐색하고, 자료별 근거를 보존해 검토 대응력을 높입니다.

활용 결과 → 근거 추적성 강화

전략·마케팅

시장·고객 변화를 읽을 때

시장 이슈와 소비자 행동 관련 연구를 모아 트렌드의 배경과 시사점을 구조화합니다.

활용 결과 → 인사이트의 깊이 확보

다섯 개의 **AI** 기능이 연구의 각 단계를 채웁니다.

01

AI 에이전트

학술 질문을 바탕으로 관련 자료를 검색하고 근거와 참고자료가 포함된 답변을 제공합니다.

탐색 · 답변

02

답리서치

질문에 맞는 조사 계획을 세우고 다수 자료를 분석해 구조화된 종합 리서치를 지원합니다.

심층 분석

03

AI 리더

보유한 PDF를 업로드해 번역, 요약, 핵심 파악, 문서 기반 질의를 진행합니다.

원문 이해

04

AI 아이디어

키워드에서 연구 주제, 목적, 관련 참고문헌으로 생각을 구체화합니다.

주제 설계

05

AI 뷰어

DBpia 논문 열람 화면에서 요약과 질의를 이용하고 출처 위치를 확인합니다.

읽기 · 검증

※ 답리서치 등 Beta 기능과 세부 제공 조건은 제안 시점 기준으로 확인해 안내합니다.

질문 한 번으로 관련 연구와 검토 근거 를 함께

검색어를 여러 번 바꾸는 대신 자연어로 질문하고, 답변에
활용된 학술자료와 원문 문맥을 함께 확인합니다.

1

학술자료 중심 탐색

연구 목적에 가까운 자료를 우선적으로 좁혀봅니다.

2

답변과 참고자료 동시 확인

어떤 자료가 답변에 활용되었는지 함께 검토합니다.

3

원문 문맥 빠른 확인

인용된 내용이 실제 원문에서 어떻게 제시되었는지 확인합니다.

지역소멸 대응 정책의 주요 성과와 한계는?

AI 검색

학술자료를 기반으로 답변을 구성하고 있습니다.

지역소멸 대응 정책은 정주 여건 개선, 일자리 창출, 생활인구 확대의 세 축으로 논의됩니다. 정책 성과는 지역 특성과 추진 주체의 연계 수준에 따라 차이가 나타납니다.

01

지역정책 관련 연구

원문 근거 문장 확인

02

인구감소 대응 사례 연구

핵심 결과 요약 보기

자료를 나열하는 대신, 조사 구조를 먼저 세웁니다.

복합적인 조사 주제는 계획 수립, 자료 발견, 비교 분석, 보고서 구성의 순서로 접근해 심층 리서치 결과를 구조화합니다.



질문을 세부 조사 항목으로 나누고 어떤 순서로 검토할지 먼저 제시합니다.



한 편의 논문이 아니라 다양한 자료를 비교하며 공통점과 차이를 정리합니다.



조사 목적에 맞춰 배경, 핵심 쟁점, 사례, 시사점이 연결된 형태로 정리합니다.

복잡한 주제일수록 “자료를 많이 찾는 것”보다 “어떻게 나눠 검토할 것인지”가 중요합니다.



03 · AI READER / 05 · AI VIEWER

긴 원문과 외국어 논문도 읽는 장벽을 낮춥니다.

보유한 PDF는 AI 리더에서, DBpia 논문은 AI 뷰어에서 요약과 문서 기반 질의를 활용할 수 있습니다.

1

원문과 번역을 함께 확인

외국어 문장과 한국어 내용을 대조하며 의미를 놓치지 않습니다.

2

목적에 맞는 요약 방식

핵심 요약, 연구 구조, 쉬운 설명 등 필요한 형태로 빠르게 파악합니다.

3

문서에 직접 질문

연구 방법, 결과, 한계처럼 필요한 내용을 문서 안에서 찾아 답변받습니다.

막연한 키워드를 조사 가능한 주제로 구체화합니다.

새로운 과제나 보고서를 시작할 때 주제 추천, 목차 구성, 관련 참고문헌 제안을 통해 첫 초안을 빠르게 만듭니다.

STEP 01

키워드 입력

예: 디지털 전환, 산업안전, 지역관광, 조직문화

관심 영역

STEP 02

주제 추천

넓은 키워드를 조사 범위와 대상이 포함된 주제로 좁힙니다.

주제 구체화

STEP 03

목차 초안

배경, 현황, 쟁점, 사례, 시사점의 기본 구조를 제안합니다.

문서 구조

STEP 04

참고자료 추천

목차와 연결되는 관련 학술자료를 함께 탐색합니다.

근거 연결

STEP 05

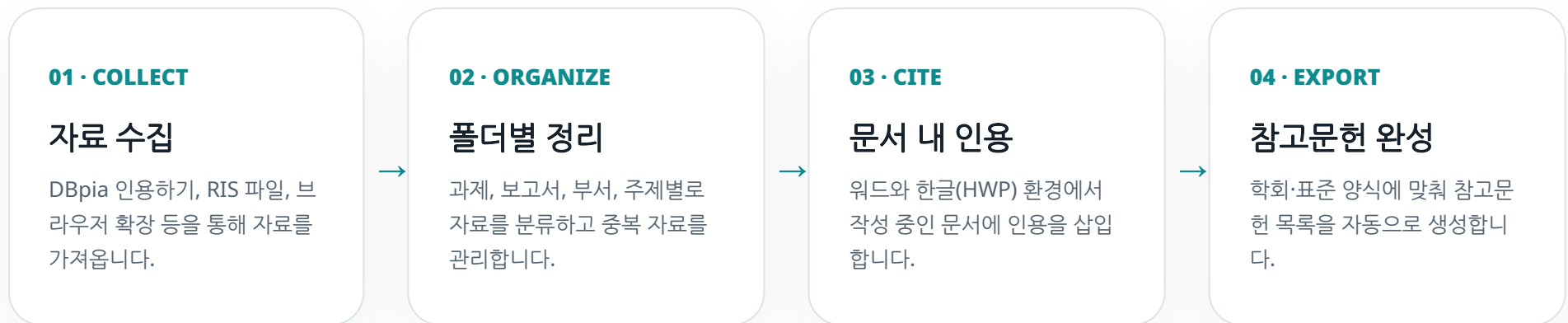
조사 시작

에이전트·리더·뷰어로 이어서 자료를 검토합니다.

AI 연계

찾은 근거를 잃지 않도록, 인용과 참고문헌까지 관리합니다.

검토한 자료를 그때그때 저장하고 문서 작성 시 인용과 참고문헌 목록으로 연결해 마감 직전의 반복 작업을 줄입니다.



기관 활용 포인트 · 개인이 수집한 자료를 과제별로 체계화하면 담당자 변경이나 후속 연구 시에도 조사 근거를 쉽게 이어갈 수 있습니다.

보고서 한 편이 완성되는 과정을 하나의 흐름으로

01 · DEFINE

과제 정의

조사 목적과 핵심 질문을
정리하고 주제와 목차 초
안을 구성합니다.

AI 아이디어

02 · DISCOVER

자료 탐색

국내외 학술자료를 검색하
고 관련성이 높은 자료를
줍힙니다.

AI 에이전트

03 · REVIEW

원문 검토

요약, 번역, 문서 질의로
연구 방법과 결과를 빠르
게 확인합니다.

리더 · 뷰어

04 · SYNTHESIZE

비교·정리

여러 자료의 공통점, 차이,
한계를 정리해 보고서 논
리를 만듭니다.

딥리서치

05 · CITE

출처 완성

사용한 자료를 인용하고
제출 형식에 맞춘 참고문
헌을 생성합니다.

Citeasy

검색과 작성 사이의 단절을 줄여, 담당자가 자료 수집보다 판단과 해석에 더 집중하도록 합니다.

도입 효과는 'AI 사용 횟수'보다 업무 과정의 변화로 확인해야 합니다.

도입 전 → 도입 후 변화 예시



※ 위 도식은 이해를 돕기 위한 기대 변화 예시이며, 실제 성과는 기관의 업무 특성과 활용 방식에 따라 달라집니다.

기관 차원의 기대효과

- 1 조사 시간의 효율화**
반복 검색과 초벌 읽기를 줄여 핵심 자료 검토에 집중
- 2 보고서 근거 품질 향상**
주장과 출처를 연결하고 원문 검토 과정을 명확히 관리
- 3 조사 역량의 표준화**
숙련자 개인의 노하우를 공통 워크플로와 교육으로 확산
- 4 학술 자산 활용 확대**
기존 DBpia 구독 콘텐츠를 AI 기능과 함께 더 깊게 활용

공공·기업 환경에서는 편리함만큼 검증 원칙이 중요합니다.



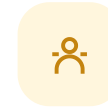
출처 확인 원칙

AI 답변을 그대로 확정하지 않고, 제시된 참고 자료와 원문 문맥을 담당자가 최종 확인합니다.



내부 활용 가이드

허용 자료, 검토 절차, 문서 작성 시 표시 방법 등 기관의 AI 활용 기준과 함께 운영합니다.



연구자 판단 존중

AI는 검토와 정리를 지원하는 보조 도구이며, 해석과 결론, 최종 문장 작성은 이용자가 수행합니다.

권고 문구 · “AI가 제공한 답변은 참고용으로 활용하며, 중요 사실과 인용 내용은 원문을 통해 재확인합니다.”

작게 체험하고, 실제 업무로 검증한 뒤 기관 전체로 확장합니다.

PHASE 01

수요 확인

주 이용부서와 대표 업무를 선정합니다.

- 활용 부서 인터뷰
- 핵심 과제 2~3개 선정
- 담당자·이용자 범위 설정

PHASE 02

무료 체험

기관과 체험 기간 및 이용 범위를 협의한 후 실제 업무 과제로 주요 기능을 검토합니다.

- 기관 인증 및 권한 적용
- 주요 기능 체험
- 활용 문의 지원

PHASE 03

활용 검증

실제 업무 적용 결과와 이용자 의견을 확인합니다.

- 업무별 활용 사례 수집
- 만족도·개선점 확인
- 도입 적합성 검토

PHASE 04

정식 도입

기관 규모와 이용 범위에 맞는 구독 조건을 협의합니다.

- 구독 범위·기간 협의
- 이용 안내 및 교육
- 성과지표 기반 운영

무료 체험은 '기능 구경'보다 실제 과제 검증으로 설계합니다.

WEEK 1 · 익숙해지기

대표 질문과 기능 탐색

부서별 자주 찾는 주제로 AI 에이전트, 아이디어, 뷰어의 기본 사용법을 익힙니다.

WEEK 2 · 업무 적용

진행 중인 과제에 활용

실제 보고서·사업기획·기술조사 과제에서 자료 탐색과 원문 검토를 수행합니다.

WEEK 3~4 · 성과 확인

활용 결과와 도입 의견 정리

유용한 기능, 절감된 반복 업무, 추가 교육 필요사항을 확인해 도입 판단 자료로 만듭니다.

체험 시작 전에 “이번 기간에 해결할 질문 3개”를 정하면 도입 적합성을 훨씬 명확하게 판단할 수 있습니다.

도입 후에는 네 가지 지표로 실제 활용 성과를 확인합니다.

UTILIZATION

활용도

월간 이용자, 기능별 사용, 부서별 참여 수준을 확인합니다.

WORKFLOW

업무 적용

보고서, 과제, 기술조사 등 실제 업무에 적용된 사례를 수집합니다.

QUALITY

근거 품질

출처 포함 여부, 원문 확인, 참고문헌 완성도를 점검합니다.

SATISFACTION

이용자 평가

자료 탐색 편의, 원문 이해, 재사용 의향과 개선 요구를 확인합니다.

권장 운영 방식

- ✓ **핵심 이용부서 먼저 정착**
연구·기획·전략 부서의 성공사례를 만든 뒤 확산
- ✓ **월 1회 활용사례 공유**
유용한 질문과 결과를 조직 내에서 공유

정착을 위한 지원

- ✓ **도입 초기 이용 안내**
기관 환경과 업무에 맞는 기능·활용법 안내
- ✓ **이용 현황 기반 팔로업**
활용이 낮은 부서의 장벽과 추가 요구 확인

기관 도입 전에 가장 많이 확인하는 내용입니다.

Q. 별도 프로그램을 구축해야 하나요?

DBpia 서비스에 AI 이용 권한을 추가하는 구독형 방식으로 이용합니다. 기능에 따라 웹 환경 또는 Citeasy 프로그램·확장 기능을 함께 활용할 수 있습니다.

Q. 누가 이용하면 가장 효과적인가요?

정책·기획, 연구·R&D, 전략, 성과관리처럼 학술 근거를 찾고 보고서를 작성하는 부서에서 활용도가 높습니다.

Q. AI 답변을 보고서에 바로 써도 되나요?

AI 답변은 참고용입니다. 제시된 자료와 원문을 확인하고 기관의 검토 절차를 거쳐 이용자 언어로 작성하는 것을 권장합니다.

Q. 기존 DBpia와 무엇이 다른가요?

기존 검색·열람에 더해 자연어 질문, 요약, 문서 질의, 번역, 주제·목차 제안 등 학술자료 활용을 돕는 AI 기능이 결합됩니다.

Q. 무료 체험은 어떻게 진행하나요?

기관과 체험 기간 및 이용 범위를 협의한 후 실제 업무 과제로 주요 기능을 검토합니다.

Q. 이용료는 어떻게 산정되나요?

기관 유형, 규모, 기존 DBpia 구독 여부와 이용 조건에 따라 달라질 수 있어 담당자 확인 후 맞춤 견적을 안내합니다.

— NEXT STEP

공공기관·기업체의 실제 연구 과제 로 DBpia AI를 검증해보세요.

기능 설명보다 중요한 것은 현재 진행 중인 업무에서 얼마나 유용한지 확인하는 것입니다. 무료 체험, 부서
별 활용 안내, 맞춤 건적을 함께 지원합니다.

기관 도입 문의

DBpia AI 살펴보기

Citeasy 살펴보기

담당자

김재희

이메일

kjjh@nurimedia.co.kr

전화

02-710-5333

체험 조건

맞춤 협의

휴대전화

010-9952-8574

제안 일자

2026.07